

Collège National de Pharmacologie Médicale (CNPM)

Impact de la réforme de l'ECN sur l'enseignement de la Pharmacologie/ Thérapeutique (UE10) en France

Florentia Kaguelidou

Centre d'Investigations Cliniques CIC1426

Hôpital Robert Debré, APHP

Université Paris Diderot



Nantes, 23-24/11/2017

Contexte - objectives



- Réforme des Epreuves Classantes Nationales (ECN) - > 1^{er} ECNi en juin 2016
 - volet technique & volet docimologique
 - simplifier la logistique, diversifier les épreuves, améliorer la pertinence du classement
- Enseignement médicament (Pharmacologie/ Thérapeutique) -> UE10 «Bon usage du médicament et des thérapeutiques non médicamenteuses»
- Cependant, chaque faculté de médecine a opéré ses propres changements pour s'adapter à la réforme de l'ECN
- Objectifs
 - Déterminer l'impact de la réforme de l'ECN sur :**
 - 1) les modalités pédagogiques de la Pharmacologie/Thérapeutique**
 - 2) les modalités d'apprentissage de cette discipline**

Méthodes



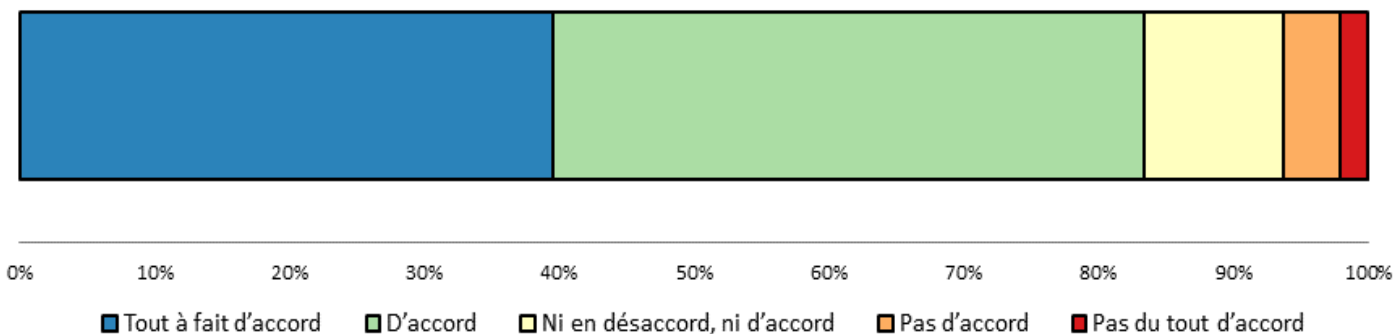
- Enquête descriptive sur questionnaire en ligne
 1. enseignants de Pharmacologie en France
 - Collège National de Pharmacologie Médicale: liste + coordonnées
 - 10 questions (10')
 - Questions -> réponses échelle Likert (5 points)
 - Mi-juin 2017 -> 2 relances (mi août – mi sept.) -> fin septembre
 2. étudiants de la faculté de Médecine de l'Université Paris 7
 - Scolarité de la faculté de Médecine de Paris Diderot : liste étudiants + coordonnées qui ont concouru aux ECN en 2014 et en 2017
 - > tirage au sort 50 étudiants de la promotion 2017 (mails étudiants)
 - 5 questions (5')
 - Questions -> réponses échelle Likert (5 points)
 - Fin juin 2017 -> 2 relances (mi août – début sept.) -> fin septembre
- Questionnaires traités de manière anonyme -> analyse descriptive

Résultats

questionnaire enseignants



- Enseignement UE10
 - 50 enseignants -> 30/32 facultés en France -> 28/32 avec données
 - 1 faculté sans enseignement UE10
 - 1 faculté sans avis car les thérapeutes se chargent de l'enseignement UE10
 - 2 facultés non pas répondu
 - 82% 'd'accord' ou 'tout à fait d'accord' que les modalités de l'enseignement UE10 ont beaucoup changé

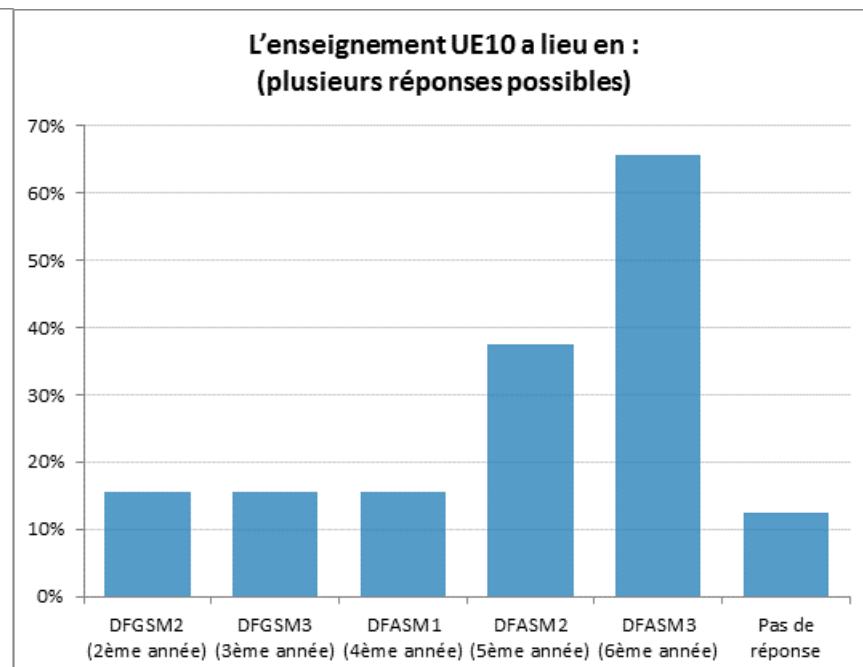
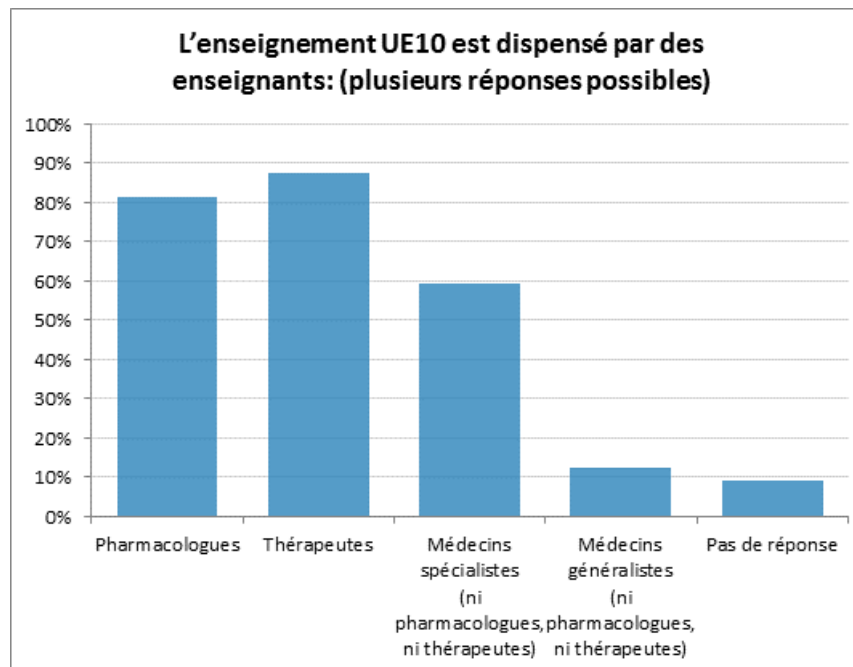


Résultats

questionnaire enseignants



- Enseignement UE10
 - Enseignement dispensé par pharmaciens et thérapeutes mais aussi 19/28: autres spécialistes + 4/28 facultés: médecins généralistes
 - 20/28 facultés: enseignement pas intégré dans celui d'autres disciplines médicales

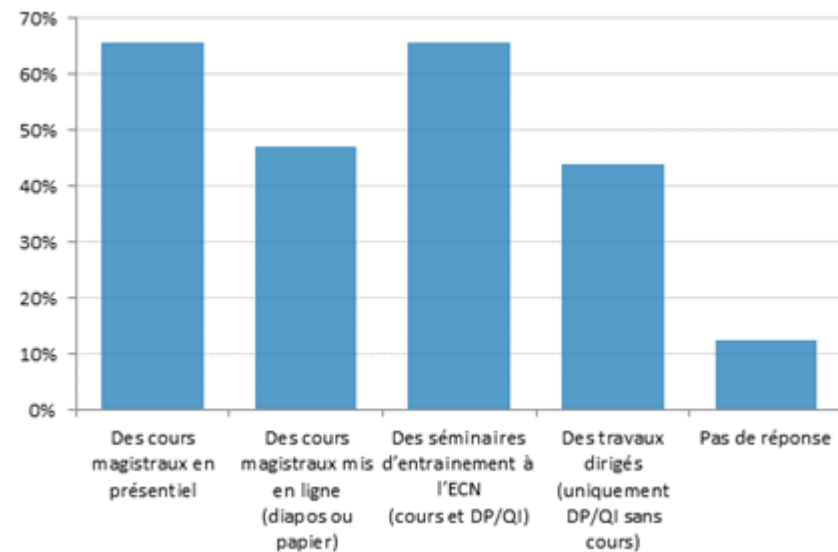


Résultats

questionnaire enseignants



- Modalités d'enseignement
 - **12/28 facultés**: cours en présentiel + en ligne + séminaires ± TDs
 - **3 facultés** = que cours en présentiel
 - **3 facultés** = cours en ligne + séminaires ± TDs
 - **2 facultés** = que séminaires



– Médiane d'heures de cours

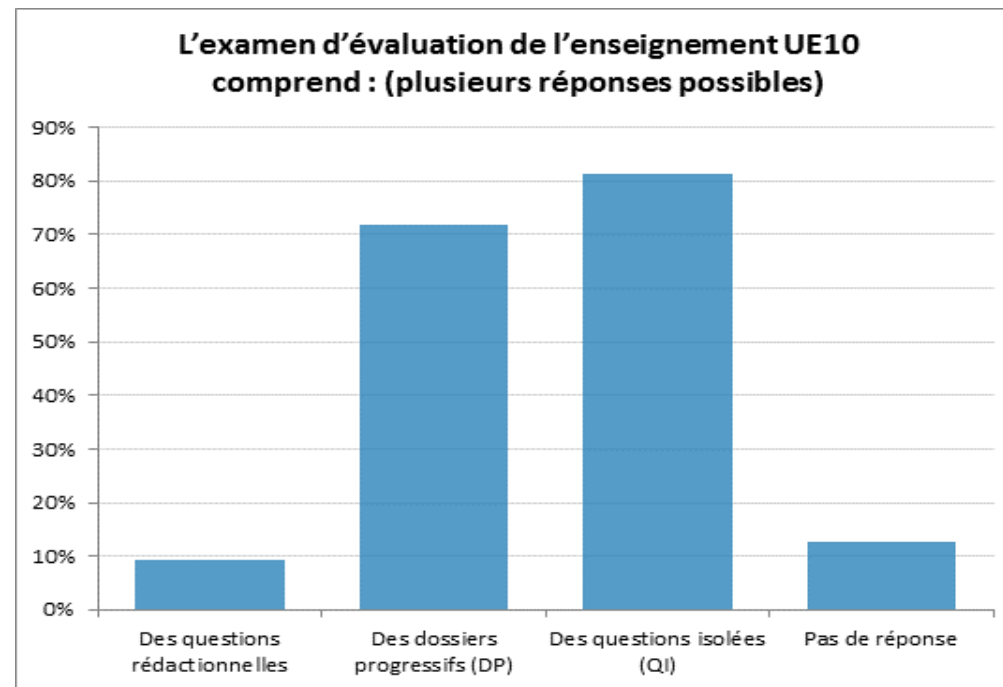
- Présentiel: 30 (3-110) heures
- En ligne: 11 heures (2-40) heures

Résultats

questionnaire enseignants



- Modalités d'examens
 - Examens en modalités ECNi
 - DPs +/- QIs



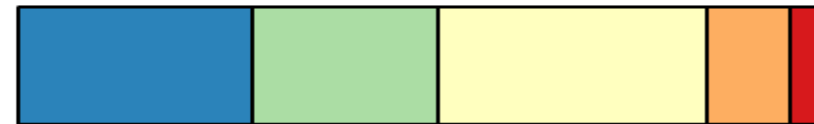
Résultats

questionnaire enseignants



- Avis des enseignants
 - ↗ temps nécessaire pour la préparation des cours et des examens
 - Pas d' ↗ de l'assiduité des étudiants en cours

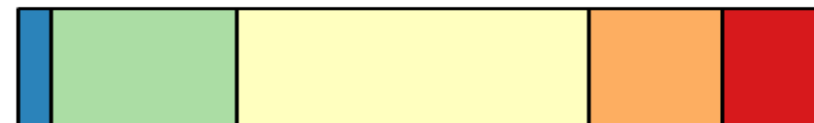
Le temps dédié par les enseignants de Pharmacologie et/ou de Thérapeutique de votre faculté à l'élaboration des cours dispensés a beaucoup augmenté depuis la mise en place de la réforme de l'ECN.



Le temps dédié par les enseignants de Pharmacologie et/ou de Thérapeutique de votre faculté à l'élaboration des examens facultaires a beaucoup augmenté depuis la mise en place de la réforme de l'ECN.



L'assiduité des étudiants aux cours de l'UE10 a beaucoup augmenté depuis les changements opérés suite à la mise en place de la réforme de l'ECN.



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

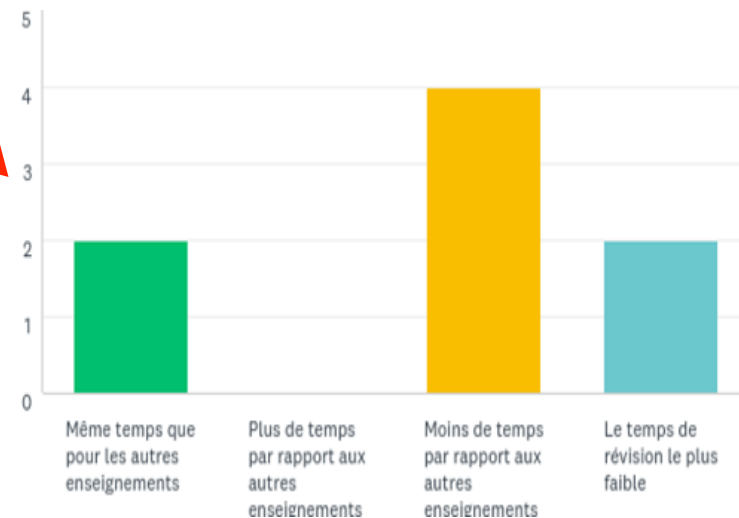
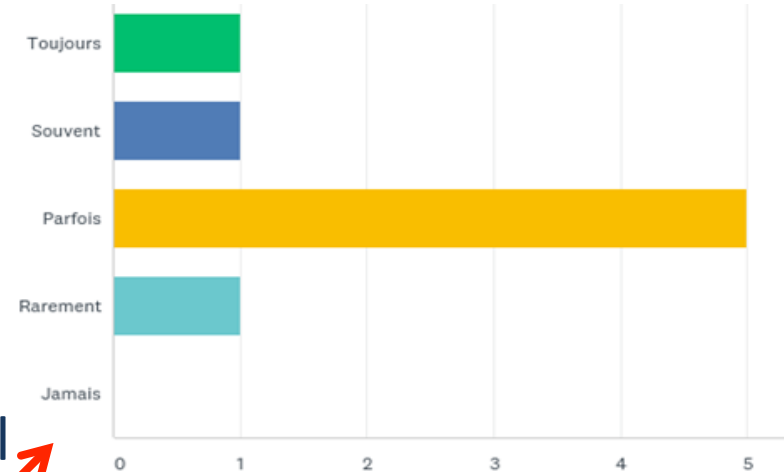
■ Tout à fait d'accord ■ D'accord ■ Ni en désaccord, ni d'accord ■ Pas d'accord ■ Pas du tout d'accord

Résultats

questionnaire étudiants



- Très peu de réponses => n=8/50 (16%)
 - Heures dédiées au cours suffisantes (19 heures):
 - Pas ou pas du tout d'accord : 4/8
 - Votre investissement personnel a été important
 - Pas d'accord : 3/8
 - > D'accord : 3/8
 - Ni d'accord, ni pas d'accord: 2/8
 - L'enseignement UE10 a été utile:
 - Pas ou pas du tout d'accord : 6/8



Discussion



- Grande variabilité dans l'enseignement de l'UE10:
 - Certaines facultés ont des difficultés dans l'organisation de l'enseignement
 - pas enseignement spécifique + cours uniquement en présentiel + peu d'heures dédiées + modalités anciennes d'examens
 - Nombre limité d'enseignants de pharmacologie?
 - Envisager une mutualisation régionale ou nationale?
 - Organisation avec des médecins spécialistes des pathologies -> systématique?

Discussion



- Grande variabilité dans l'enseignement de l'UE10:
 - Enseignement débute parfois tôt dans les études médicales
 - Erreur de compréhension à la réponse?
 - Quel est le moment optimal?
 - Volume horaire optimal?
 - Discordances et erreurs à la réponse possibles ...
 - Quelle est la place du e-learning?
 - Apprécié des étudiants + gain de temps + permet un enseignement plus 'pratique'

Discussion



- Retour des étudiants très limité
 - Adresses emails 'étudiants' + période estivale
 - Pas de conclusions mais réflexion sur
 1. Enseignement pas très utile
 2. Dédient peu de temps aux cours + révisions
 3. Ne se prononcent pas sur le volume horaire
- Pas de réelle augmentation de la présence des étudiants aux cours

Limite importante: pas la participation des thérapeutes, ni des responsables facultaire de l'UE10

Conclusions



- La formation des futurs médecins à la connaissance du médicament -> priorité de santé publique.
 - Les résultats de l'enquête serviront de base pour la réflexion autour de l'harmonisation adéquate de cet enseignement
 - Comparaison avec modalités d'apprentissage de la discipline au niveau Européen -> résultats non publiés

Remerciements

- Mes encadrants:
 - Pr. Jean-Luc Cracowski
 - Pr. Mathieu Molimard
- Equipe du CIC:
 - François Luc, technicien labo -> graphes et analyses

Merçi